

PROGRAMA DA DISCIPLINA**CÓDIGO:** DBS4019**NOME:** Seminários Avançados I: cutting edge research in Science**CURSO:** Mestrado e Doutorado

CRÉDITOS			CARGA HORÁRIA TOTAL: 15 horas
TOTAL: 1	PRÁTICOS:	TEÓRICOS: 1	
PRÉ-REQUISITOS:			CO-REQUISITOS:

EMENTA:

Seminários abordando tópicos de assuntos gerais de atualização em área afins ou temas filosóficos para discussão e formação de senso crítico científico com vistas a proporcionar ao pós-graduando a oportunidade de familiarização com a concepção, desenvolvimento e apresentação de idéias científicas.

PROGRAMA:

De acordo com oportunidades constituídas por visitas científicas de pesquisadores na UEM e trabalhos em destaque de docentes da UEM.

According to opportunities offered in scientific visits of researchers at UEM and according to UEM professors' relevant works.

BIBLIOGRAFIA:

1.National Center for Biotechnology Information (NCBI). U.S. National Library of Medicine (NLM). National Institutes of Health(NIH). 2024. Disponível em: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/>

2.Web of Science (Thomson Scientific / ISI Web Services). 2024. Disponível em: Periódicos da Capes.

3.Literatura Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde. 2024. Disponível em: <http://lilacs.bvsalud.org/>

4.Gordis L. Epidemiologia. Rio de Janeiro, São Paulo: Thieme Revinter, 2019

5.Equator Network. Enhancing the QUALity and Transparency Of Health Research. Disponível em: <https://www.equator-network.org/>. 2024

6.Oliveira Filho PF. Epidemiologia e bioestatística- fundamentos para a leitura crítica. 2ª ed. Rio de Janeiro: Rubio Editora; 2022

7.Browner WS et al. Delineando Pesquisa Clínica de Hurley. Uma Abordagem Epidemiológica. 5ª Ed. Artmed: Porto Alegre, 2024.

8.DELABIO, F.; PIAI CEDRAN, D.; MORI, L.; MICHELLAN KIORANIS, N. Divulgação científica e percepção pública de brasileiros(as) sobre ciência e tecnologia. Revista Insignare Scientia - RIS, v. 4, n. 3, p. 273-290, 3 mar. 2021.

- 9.MANSUR, VINICIUS et al. Da publicação acadêmica à divulgação científica. Cadernos de Saúde Pública [online]. v. 37, n. 7, 2021. e00140821. Disponível em: <https://doi.org/10.1590/0102-311X00140821>. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00140821>.
- 10.ZAELZER, C. The value in science-art partnerships for Science Education and Science Communication. eNeuro 2 July 2020, 7 (4) ENEURO.0238-20.2020; DOI: 10.1523/ENEURO.0238-20.2020.
- 11.ZAELZER, C. The value in science-art partnerships for Science Education and Science Communication. eNeuro 2 July 2020, 7 (4) ENEURO.0238-20.2020; DOI: 10.1523/ENEURO.0238-20.2020.
- 12.ENTRADAS, M., BAUER, M.W., MARCINKOWSKI, F. et al. The Communication Function of Universities: Is There a Place for Science Communication?. Minerva 62, 25–47 (2024). <https://doi.org/10.1007/s11024-023-09499-8>

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM	
DETALHAR ABAIXO O PROCESSO DE VERIFICAÇÕES DE APRENDIZAGEM (PROVAS, AVALIAÇÃO CONTÍNUA, SEMINÁRIOS, TRABALHOS, ETC)	
1ª – Critérios de avaliação: 1) Participação, interesse e assiduidade. 1) participation, interest and attendance. 2) Entrega de, no mínimo, 7 resumos de seminários apresentados, que deverão ser entregues no dia do seminário subsequente. Present at least seven abstracts of the seminars offered, which will be delivered on the day of the next seminar. 3) Frequência mínima: 85% - 7 seminários – Minimum frequency: 85% - 7 seminars	